

L'adozione del “Ciclo di Gestione della Performance” nelle istituzioni scolastiche pubbliche italiane: un'analisi empirica

*Rauci Domenico, Agostinone Stefano, Di Santo Erika**

Ricevuto il 3 agosto 2018
Accettato il 24 giugno 2019

Abstract

Performance Management in the Italian public schools: an empirical analysis

School autonomy and evaluation issues, promoted by the recent reform processes, increased the interest of public schools in the *accountability* purposes aimed at making them accountable for greater decision making powers they received. These changes, affecting both their performance approaches, typically centered on students' learning and achievement measures, referable to *School Effectiveness* and *Improvement* studies, and the related *School Accountability* (SA) processes, are driving public schools towards the performance measurement, management and accountability perspectives applied in the other public organizations. In this framework, in Italy, the D.Lgs. 150/2009 (as modified by the D.Lgs. 74/2017) represents another relevant driver since it imposes public organizations, including public schools, the adoption of the “Performance Management Cycle” (PMC). This cycle provides, to assure a complete *accountability* about performance, the publication of the “Performance Plan” (PP) and the “Performance Report” (PR).

The study presents an exploratory analysis, referred to the years 2011-2016, about the adoption and the compliance level of PPs and PRs produced by a sample of 2,000 public schools with the requests of the D.Lgs. 150/2009 and the related CIV-IT Resolutions.

Results show a modest level of adoption of the PMC (5.6% of the sample) and very low compliance levels of the contents included in the PPs and in the PRs.

Keywords: Performance Management, Italian Public Schools Accountability, Performance Plan, Performance Report

* Dipartimento di Economia, Università degli Studi “G. d’Annunzio”, Dipartimento di Economia, Università “G. d’Annunzio”, Viale Pindaro, 42, 65127, Pescara (Italia). Email: d.raucci@unich.it, stefano.agostinone@unich.it, erikads01@libero.it.

6. Analisi dei contenuti dei PdP

Nella Tabella 1 riportiamo la griglia, con la specifica delle AI e dei relativi SubC, insieme ai risultati dell'analisi del livello di conformità dei PdP delle scuole ai contenuti del Decreto e della Delibera CIVIT n.112/2010.

Tab. 1. Risultati content analysis PdP

A I	SubC		N.scuol e (in va- lore as- soluta)	Medie % disclo- sure AI e SubC
1	DESCRIZIONE E PRESENTAZIONE DEL PdP		120	95,24
2	SINTESI DELLE INFORMAZIONI DI INTERESSE PER GLI STAKEHOLDERS		-	11,9
	2.1	Caratteristiche organizzative e gestionali	8	14,29
	2.2	Aree di intervento e risultato	15	11,9
	2.3	Modalità operative d'azione per conseguimento dei risultati	12	9,52
3	IDENTITA'		-	10,31
	3.1	<i>Amministrazione in cifre</i>	-	14,81
	3.1.1	Personale per categoria	38	30,16
	3.1.2	Risorse finanziarie assegnate	7	5,56
	3.1.3	Utenti serviti e servizi resi	11	8,73
	3.2	<i>Mandato e missione</i>	-	9,92
	3.2.1	Mandato	10	7,94
	3.2.2	Missione	15	11,9
	3.3	<i>Albero della performance</i>	-	6,35
	3.3.1	Obiettivi strategici, operativi e relazioni con missione e mandato	8	6,35
4	ANALISI DI CONTESTO		-	5,79
	4.1	<i>Contesto esterno</i>	-	6,55
	4.1.1	<i>Contesto generale</i>	-	11,11
		4.1.1.1 Variabili economico-sociali	15	11,90
		4.1.1.2 Variabili tecnologiche e ambientali	13	10,32
	4.1.2	<i>Contesto specifico</i>	-	1,98
		4.1.2.1 Identificazione degli stakeholder	3	2,38
		4.1.2.2 Identificazione delle attese degli stakeholder	2	1,59
	4.2	<i>Contesto interno</i>	-	5,03
	4.2.1	<i>Organizzazione</i>	-	6,08
		4.2.1.1 Organigramma	8	6,35

L'adozione del "Ciclo di Gestione della Performance"

		4.2.1.2 Centri di responsabilità	8	6,35
		4.2.1.3 Articolazione territoriale	7	5,56
	4.2.2	<i>Risorse strumentali, economiche ed umane</i>	-	3,97
		4.2.2.1 Risorse materiali	11	8,73
		4.2.2.2 Risorse finanziarie	0	0
		4.2.2.3 Risorse umane	8	6,35
		4.2.2.4 Equilibri finanziari ed economico-patrimoniali	1	0,79
5		OBIETTIVI STRATEGICI	-	13,49
	5.1	Obiettivi strategici triennali	47	37,3
	5.2	Risorse complessivamente assegnate all'obiettivo	2	1,59
	5.3	Indicatori di misurazione	2	1,59
6		OBIETTIVI OPERATIVI	-	20,63
	6.1	Obiettivi operativi	47	37,3
	6.2	Obiettivi strategici di riferimento per ogni obiettivi operativo	12	9,52
	6.3	Indicatori	17	13,49
	6.4	Valori storici degli indicatori	0	0
	6.5	Target	29	23,02
	6.6	Azioni da porre in essere	16	12,7
	6.7	Tempistica	88	69,84
	6.8	Risorse umane ed economico-finanziarie per realizzazione obiettivi	11	8,73
	6.9	Responsabile dell'obiettivo	14	11,11
7		OBIETTIVI INDIVIDUALI	-	2,38
	7.1	Obiettivi individuali	3	2,38
8		PROCESSO E AZIONI DI MIGLIORAMENTO DEL CGP	-	1,19
	8.1	Fasi del processo di adozione del PdP	2	1,59
	8.2	Soggetti coinvolti nel processo di adozione e PdP	2	1,59
	8.3	Tempistica del processo di adozione del PdP	2	1,59
	8.4	Integrazione con programmaz. economico-finanziaria e di bilancio	0	0
	8.5	Criticità del CGP	0	0
	8.6	Azioni per il miglioramento del CGP	3	2,38
9		ALLEGATI TECNICI	-	0
	9.1	Allegati tecnici	0	0

7. Analisi dei contenuti delle RsP

Nella Tabella 2 presentiamo la griglia, con la distinzione delle AI e dei relativi SubC, insieme ai risultati dell'analisi del livello di conformità delle RsP delle scuole ai contenuti del Decreto e della Delibera CIVIT n. 5/2012.

Tab. 2. Risultati content analysis RsP

A I	Sub C		N.scuole (in valo- re asso- luto)	Medie % disclo- sure AI e SubC
1	DESCRIZIONE E PRESENTAZIONE RsP		5	45,45
2	SINTESI DELLE INFORMAZIONI DI INTERESSE PER GLI STAKEHOLDERS		-	31,25
	2.1	<i>Contesto esterno</i>	-	45,45
	2.2	<i>Amministrazione</i>	-	20,45
	2.2.1	Persone per categoria	3	27,27
	2.2.2	Risorse finanziarie assegnate	0	0
	2.2.3	Utenti serviti e servizi resi	1	9,09
	2.3	<i>Risultati raggiunti</i>	-	45,45
	2.4	<i>Criticità ed opportunità</i>	-	13,64
	2.4.1	Risultati pianificati nel PdP e non ancora raggiunti o ri-pianificati	2	18,18
	2.4.2	Risultati maggiormente sfidanti	1	9,09
3	RISULTATI E SCOSTAMENTI		-	12,47
	3.1	<i>Albero della Performance</i>	-	9,09
	3.1.1	Obiettivi strategici e operativi con indicazione dei risultati raggiunti o del grado di raggiungimento	1	9,09
	3.2	<i>Obiettivi strategici</i>	-	15,15
	3.2.1	Obiettivi strategici	7	63,63
	3.2.2	Risorse complessivamente assegnate all'obiettivo	0	0
	3.2.3	Indicatori di misurazione	2	18,18
	3.2.4	Variazioni apportate all'obiettivo nel corso dell'anno	1	9,09
	3.2.5	Risorse a consuntivo per l'obiettivo	0	0
	3.2.6	Valore a consuntivo dell'indicatore	1	9,09
	3.2.7	Grado di raggiungimento dell'obiettivo	2	18,18
	3.2.8	Scostamenti	1	9,09
	3.2.9	Causa degli scostamenti	1	9,09
	3.3	<i>Obiettivi operativi</i>	-	25,62
	3.3.1	Obiettivi operativi	7	63,63
	3.3.2	Risorse complessivamente assegnate all'obiettivo	0	0
	3.3.3	Indicatori di misurazione	6	54,54
	3.3.4	Variazioni apportate all'obiettivo nel corso dell'anno	1	9,09
	3.3.5	Risorse a consuntivo per l'obiettivo	1	9,09
	3.3.6	Valore a consuntivo dell'indicatore	5	45,45

L'adozione del "Ciclo di Gestione della Performance"

	3.3.7	Grado di raggiungimento dell'obiettivo	5	45,45
	3.3.8	Scostamenti	1	9,09
	3.3.9	Causa dello scostamento	1	9,09
	3.3.1 0	Risultati in tema di trasparenza	0	0
	3.3.1 1	Risultati in termini di standard di qualità	4	36,37
	3.4	<i>Obiettivi individuali</i>	-	0
	3.4.1	Grado di raggiungimento degli obiettivi individuali	0	0
4	RISORSE, EFFICIENZA ED ECONOMICITA'		-	0
	4.1	Indicatori economico-finanziari desumibili dal bilancio	0	0
	4.2	Risparmi sui costi	0	0
5	PARI OPPORTUNITA' E BILANCIO DI GENERE		-	0
6	PROCESSO DI REDAZIONE DELLA RsP		-	0
	6.1	Fasi del processo di adozione della RsP	0	0
	6.2	Soggetti coinvolti nel processo di adozione della RsP	0	0
	6.3	Tempistica del processo di adozione della RsP	0	0
	6.4	Criticità del CGP	0	0
	6.5	Punti di forza del CGP	0	0