

Appendice 1 - Quesiti del questionario utilizzati come variabili

Determinismo*
Quanto ritiene utili le seguenti attività dei membri degli organi di governo che la letteratura, a vario titolo, propone come possibili integrazioni alle classiche funzioni di indirizzo e controllo. (0 poco – 6 molto)
<ul style="list-style-type: none">• Selezionare su base comparativa solo i migliori progetti, D1• Mobilitare finanziatori aggiuntivi intorno alle linee di intervento selezionate dalla fondazione, D2• Promuovere tra i beneficiari metodologie e pratiche operative che ne accrescano la capacità di gestire e rendicontare progetti, D3• Individuare soluzioni innovative che possano rappresentare un esempio di modello di intervento per il policy-maker, D4
Solidarismo*
Quanto ritiene utili le seguenti attività dei membri degli organi di governo che la letteratura, a vario titolo, propone come possibili integrazioni alle classiche funzioni di indirizzo e controllo. (0 poco – 6 molto)
<ul style="list-style-type: none">• Ampliare al massimo il numero di beneficiari ottimizzando l'attività della fondazione, S1• Garantire risorse ad enti meritevoli e sotto-finanziati difficilmente finanziabili da altri enti, S2• Supportare la partecipazione civile e l'associazionismo sociale catalizzando attori intorno ai progetti, S3• Analizzare il feedback da parte dei "beneficiari" per migliorare la relazione, S4
Performance Sociale
Quanto ritiene soddisfacenti i risultati sociali ottenuti dell'ultimo triennio rispetto a fondazioni comparabili? (0 molto negativi – 6 leader)
Performance Finanziaria
Quanto ritiene soddisfacenti i risultati economico-finanziari realizzati, alla luce degli andamenti di mercato, nell'ultimo triennio rispetto agli obiettivi posti? (0 molto negativi – 6 leader)
Attivismo del board
Quanto ritiene utili le seguenti attività dei membri degli organi di governo che la letteratura, a vario titolo, propone come possibili integrazioni alle classiche funzioni di indirizzo e controllo.

(0 poco – 6 molto)
<ul style="list-style-type: none"> • Individuare manager o “project leader” professionisti, AB1 • Assumere rischi in progetti innovativi, AB2 • Promuovere una forte dialettica nel valutare i progetti, AB3
Strumenti di Pianificazione e Controllo
Quali dei seguenti strumenti di controllo favoriscono la disamina critica delle linee d’intervento filantropico al fine di migliorarle? (0 poco – 6 molto)
<ul style="list-style-type: none"> • La predisposizione di un budget di progetto, PC1 • L’analisi di indicatori di risultato operativi, PC2 • L’analisi di indicatori d’impatto sociale, PC3
Profilo di intervento
In base ai progetti finanziati nell’ultimo triennio (o sua frazione a cui ha partecipato), come valuta l’azione della sua Fondazione tra un estremo maggiormente erogativo (finanziamento a terzi) ed uno maggiormente operativo (progetti propri della fondazione)? (0 erogativo – 6 operativo)
Analisi ex ante
Fatto 100 il tempo dedicato dagli organi della Fondazione all’attività istituzionale, qual è la quota destinata all’analisi ex-ante (bandi, istruttorie, piani programmatici) delle aree sociali potenzialmente oggetto di finanziamento/erogazione? (10% – 100%)
Analisi ex post
Fatto 100 il tempo dedicato dagli organi della Fondazione all’attività istituzionale, qual è la quota di tempo destinata alla verifica ex-post (rendiconti, analisi d’impatto, bilanci sociali) dei progetti finanziati? (10% – 100%)
Dimensione
Come possiamo classificare la sua Fondazione? Piccola (patrimonio < 50 milioni di euro) – Medio-piccola (patrimonio 51-150 milioni) – Media (patrimonio 151-350) – Medio-grande (patrimonio 351-600 milioni) – Grande (patrimonio > 600 milioni)

*La classificazione delle variabili come deterministiche o solidaristiche non era nota ai rispondenti