



**Società Italiana dei Docenti di
Ragioneria e di Economia Aziendale**



**Società Italiana di
Storia della Ragioneria**

Criteria, parameters and indicators for the National Scientific Qualification Proposal relative to the Scientific Sector 13/B1 - Business Economics

Premessa

Il ricorso alle mediane nella prime due tornate delle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale pare aver dato risultati nel complesso soddisfacenti. Occorre tuttavia riflettere sull'applicazione di tale metodologia a regime, per due motivi principali:

- 1) il mantenimento della metodologia nel tempo influenza i comportamenti dei soggetti interessati all'abilitazione, determinando un innalzamento continuo dei valori, dunque una competizione di tipo quantitativo, a scapito della qualità della ricerca;
- 2) dovrebbero essere definiti standard qualitativi minimi nella selezione dei prodotti scientifici per il calcolo delle mediane.

Sulla prima tipologia di problemi, la soluzione è quella di definire valori-soglia a partire dalle mediane "bloccate" sui valori delle tornate precedenti.

Sulla seconda tipologia di problemi, la soluzione è quella di utilizzare criteri di selezione consolidati, facilmente applicabili e verificabili, che esprimano le specificità di ciascun settore concorsuale. Per quanto riguarda le mediane delle monografie per il settore 13/B1, ad esempio, un criterio di selezione facilmente applicabile e coerente con le specificità del settore è quello di considerare solo monografie con un unico autore, pubblicate da editore di rilievo nazionale o internazionale.

I criteri di seguito esposti si riferiscono esclusivamente alla produzione scientifica e devono essere intesi come **soglie di accesso alla valutazione** per i candidati all'abilitazione, **in termini sia di produttività che di qualificazione**¹.

I criteri utilizzano valori-soglia stabiliti a partire dalle mediane attualmente definite per l'ASN (I e II tornata 2012/2013):

a) la soglia di produttività scientifica complessiva, definita a partire dalla mediana degli articoli su riviste e dei contributi in volumi collettanei assieme alla mediana delle monografie;

b) le soglie di qualificazione, definite a partire da ciascuna delle tre mediane attuali, da applicare disgiuntamente in quanto esprimono diversi percorsi possibili di qualificazione della ricerca:

- 1) la soglia di eccellenza degli articoli su riviste, nel riferimento alla classe A del Journal Ranking di settore;
- 2) la soglia del grande rilievo scientifico delle monografie;
- 3) la soglia del rilievo scientifico dell'insieme degli articoli su riviste, nel riferimento alle classi A, B, C, D del Journal Ranking di settore.

¹ La successiva valutazione da parte della commissione di abilitazione riguarderà le diverse componenti del profilo scientifico. A tale riguardo, si sottolinea l'importanza di valutare i candidati anche sotto il profilo dell'esperienza e della capacità didattica, nonché in relazione alle attività di servizio e di Terza missione.

Per i Professori Associati

Produzione scientifica complessiva - Produttività.

Co-autore/autore di almeno 7 pubblicazioni negli ultimi 5 anni; tali pubblicazioni devono avere diffusione almeno nazionale; gli articoli e i proceedings devono essere stati sottoposti a referaggio, secondo le prassi comunemente adottate a livello internazionale.

Produzione scientifica - Qualificazione.

Si distinguono tre percorsi possibili di qualificazione della ricerca che determinano criteri distinti, da applicare, disgiuntamente, alla produzione scientifica complessiva:

- 1) almeno 1 articolo di “eccellenza” su rivista di grande rilievo scientifico indicata nella classe A del Journal Ranking delle società scientifiche di riferimento del settore, con massimo 4 autori;
- 2) almeno 1 monografia di ricerca, con un unico autore, di grande rilievo scientifico, organica e di ampio respiro, pubblicata da editore di rilievo nazionale o internazionale, preferibilmente all’interno di una collana dotata di Comitato scientifico e che applica il referaggio secondo le prassi comunemente utilizzate a livello internazionale;
- 3) almeno 3 articoli su riviste indicate nel Journal Ranking delle società scientifiche di riferimento del settore nelle classi A, B, C, D (di rilievo scientifico elevato, buono, discreto e sufficiente), con massimo 4 autori.

Per i Professori Ordinari

Produzione scientifica complessiva - Produttività.

Co-autore/autore di almeno 12 pubblicazioni negli ultimi 10 anni; tali pubblicazioni devono avere diffusione almeno nazionale; gli articoli e i proceedings devono essere stati sottoposti a referaggio, secondo le prassi comunemente adottate a livello internazionale.

Produzione scientifica - Qualificazione.

Si distinguono tre percorsi possibili di qualificazione della ricerca che determinano criteri distinti, da applicare, disgiuntamente, alla produzione scientifica complessiva:

- 1) almeno 2 articoli di “eccellenza” su riviste di grande rilievo scientifico indicate nella classe A del Journal Ranking delle società scientifiche di riferimento del settore, con massimo 4 autori;
- 2) almeno 2 monografie di ricerca, con un unico autore, di grande rilievo scientifico, organiche e di ampio respiro, pubblicate da editore di rilievo nazionale o internazionale, preferibilmente all’interno di collane dotate di Comitato scientifico e che applicano il referaggio secondo le prassi comunemente utilizzate a livello internazionale;
- 3) almeno 5 articoli su riviste indicate nel Journal Ranking delle società scientifiche di riferimento del settore nelle classi A, B, C, D (di rilievo scientifico elevato, buono, discreto e sufficiente), con massimo 4 autori.

Per i candidati alle commissioni di Abilitazione Nazionale

Ai professori ordinari che si propongono per le Commissioni di abilitazione nazionale è richiesto il possesso di requisiti di produttività scientifica e di produzione scientifica qualificata almeno analoghi a quelli indicati per l’ammissione all’abilitazione per la fascia degli ordinari.

Note aggiuntive

Il Journal Ranking delle società scientifiche di riferimento del settore (indicato ai punti 1) e 3) delle soglie di qualificazione degli articoli su rivista) è rappresentato dalla versione più recente ed aggiornata disponibile del Journal Ranking SIDREA-SISR integrato nel Journal Ranking AIDEA.

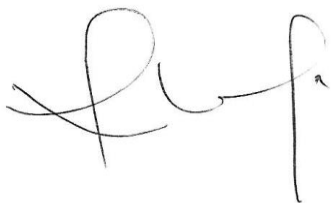
Il criterio della “grande rilievo scientifico” delle monografie (indicato al punto 2) delle soglie di qualificazione) implica la simultanea presenza delle seguenti condizioni: 1) la qualità dei contenuti, attestata mediante la peer review secondo le prassi comunemente utilizzate a livello internazionale. È essenziale che la revisione sia rigorosamente regolata, con modalità rese pubbliche ex ante, secondo principi di trasparenza, autonomia e competenza dei revisori, adeguatezza del loro numero rispetto all’entità dei lavori annualmente revisionati; 2) il prestigio della Collana e l’autorevolezza dei suoi organi di direzione scientifica attestati dalle società scientifiche di riferimento del settore.

Il criterio sarà applicato propriamente solo a partire dall’anno 2017, quando sarà a regime il processo di accreditamento delle “collane di monografie” da parte delle società scientifiche di riferimento del settore.

Pisa, 11 novembre 2014

Prof. Luciano Marchi

Presidente della Società Italiana dei Docenti di
Ragioneria e di Economia Aziendale



Prof. Roberto Di Pietra

Presidente della Società Italiana di
Storia della Ragioneria

