

**Verbale della riunione del Consiglio Direttivo
della Società Italiana dei Docenti di Ragioneria e di Economia Aziendale
(SIDREA)
Firenze – 10 marzo 2010**

Consiglieri presenti

Adele Caldarelli, Maura Campra, Fabrizio Cerbioni, Stefano Garzella, Giovanni Liberatore, Pietro Mazzola, Angelo Riccaboni, Claudio Teodori, Maria Gabriella Baldarelli, Luca Bartocci, , Silvano Corbella, Salvatore Ferri, Francesco Avallone, Gustavo Barresi

Consiglieri assenti giustificati

Luca Brusati

Revisori presenti

Riccardo Palumbo

Revisori assenti giustificati

Fabrizio Di Lazzaro, Luigi Puddu

Il giorno 10 marzo 2010, in Firenze, presso la Facoltà di Economia dell'Università di Firenze, via delle Pandette 9, si è riunito il Consiglio Direttivo SIDREA (il Consiglio) a seguito di convocazione del Presidente, prof. Riccaboni, con il seguente

ordine del giorno (OdG)

1. Comunicazioni del Presidente.
2. Approvazione del verbale della riunione precedente.
3. Analisi e delibere conseguenti in merito alla situazione dei pagamenti da parte dei Soci.
4. Attivazione delle Commissioni con i relativi partecipanti. Prime riflessioni in merito ai temi "Convegno" e "Rivista".
5. Attivazione di eventuali Gruppi di Studio a contenuto scientifico.
6. Varie ed eventuali.

La riunione ha inizio alle ore 12.00.

1. Comunicazioni del Presidente.

Il Presidente conferma di voler organizzare la prossima riunione del 14.4.2010 a Roma. Nell'occasione sarà necessario decidere quando organizzare un Consiglio a Napoli.

2. Approvazione del verbale della riunione precedente.

I Consiglieri approvano all'unanimità il verbale della riunione del 10.2.2010.

3. Analisi e delibere conseguenti in merito alla situazione dei pagamenti da parte dei Soci.

Il Presidente dà la parola al Tesoriere che, con l'ausilio di un prospetto trasmesso ai Consiglieri nei giorni immediatamente precedenti la riunione, illustra la situazione dei pagamenti da parte dei Soci. Il Consiglio delibera di dare mandato al Tesoriere di riscuotere i crediti vantati dall'associazione. In tale prospettiva, delibera altresì: a) di mettere a disposizione del Tesoriere un importo sino ad un massimo di 1.500 euro al fine di poter remunerare un collaboratore che provveda a svolgere tutte le attività necessarie alla riscossione dei crediti; b) di richiedere, a coloro che non vi avessero ancora provveduto, il pagamento della quota associativa 2010 contestualmente all'iscrizione al convegno Sidrea 2010.

4. *Attivazione delle Commissioni con i relativi partecipanti. Prime riflessioni in merito ai temi “Convegno” e “Rivista”.*

Il Presidente riepiloga la situazione delle Commissioni finora identificate (**Allegato 1**). Al riguardo, peraltro, segnala che nell’ambito della Commissione coordinata dal prof. Teodori è delegato alla prof.ssa Campra il coordinamento relativo ai rapporti con il CNDCEC.

Dopo una breve discussione, il Consiglio delibera di licenziare il prospetto definitivo che sintetizza le Commissioni istituite (ferma restando la precisazione testé fornita), dando mandato al Segretario di inviare il prospetto ai Soci chiedendo loro di segnalare direttamente al Coordinatore la Commissione a cui vogliono eventualmente aderire.

Da parte loro i Coordinatori si impegnano a comunicare al Consiglio nel corso della prossima riunione:

- i) le date pianificate per gli incontri;
- ii) la data in cui intendono relazionare al Consiglio in merito all’esito dei lavori della Commissione;
- iii) le esigenze e i supporti di carattere informatico di cui necessitano e l’eventuale budget relativo a tali esigenze e supporti.

Interviene il prof. Cerbioni facendo presente che alcune Commissioni potrebbero avere la necessità di poter disporre di una sezione autonoma sul sito oggetto di progettazione a cura della Commissione coordinata dal prof. Garzella. I presenti condividono la necessità invitando il prof. Garzella a tenere conto della richiesta in sede di progettazione.

Prende la parola il prof. Liberatore per sottolineare l’importanza del tema della valutazione della didattica, proponendo di inserirlo nell’ambito delle competenze della Commissione coordinata dal prof. Teodori. I Consiglieri condividono la rilevanza del tema, pur facendo presente che già Aidea presidia lo specifico argomento. Invitano quindi il prof. Teodori a dar seguito alla richiesta nel senso di monitorare lo sviluppo dei lavori di Aidea.

Al termine della discussione il Presidente avvia l’approfondimento relativo ai due temi, richiamati nell’OdG, unanimemente ritenuti più urgenti: il “Convegno Sidrea 2010”, stante l’obiettivo di organizzarlo entro la fine del 2010, e la “Rivista Sidrea”.

Con riguardo al Convegno il Presidente passa la parola al Coordinatore della specifica Commissione, la prof.ssa Caldarelli, che illustra in sintesi alcune ipotesi operative; sulla base di tali proposte e di quanto emerso nel Consiglio, vengono approvati i seguenti termini scientifici ed organizzativi:

- sede: Napoli
- data: 1 e 2 dicembre 2010
- titolo: *“I risultati aziendali: significato, misurazione, comunicazione”*
- prima bozza di programma:
 - colloquio dottorale il mattino del 1° dicembre
 - registrazione alle ore 13.00
 - inizio Convegno alle ore 14.00
 - sessione plenaria il 1° dicembre pomeriggio
 - sessioni parallele il 2 dicembre
 - termine lavori non oltre le 17
 - assemblea, in ipotesi, al mattino del 2 dicembre
- luogo: Facoltà di Economia, Monte S. Angelo

- organi: nomina di un Comitato organizzativo (con la presenza della Prof.ssa Caldarelli in rappresentanza del Consiglio)
- struttura: due relazioni preliminari plenarie, volte a declinare il tema espresso dal titolo del Convegno, e vari paper presentati nei relativi “track”
- track previsti:
 1. Bilancio, informativa esterna e revisione
 2. Governance e controlli interni
 3. Programmazione e controllo di gestione
 4. Settore pubblico e non profit
 5. Imprenditorialità e family business
 6. Strategia
 7. Responsabilità e rendicontazione sociale ed ambientale
- selezione dei lavori:

blind review su full paper ad opera di un panel di reviewer composto da sette sub-panel, uno per ciascun track; nel prossimo consiglio andrà definito il meccanismo di coordinamento tra i panel e il Consiglio stesso (due ipotesi discusse sono quelle dell’individuazione di tre membri del Consiglio che supervisionano l’attività del panel o di sette membri del Consiglio che, direttamente, coordinano i panel).
- pubblicazione dei paper: sul sito, senza copia cartacea.

Ferme restando le decisioni esposte, si susseguono alcuni interventi:

- il prof. Cerbioni segnala l’esigenza di decidere se il processo di selezione deve portare ad accettare tutti i paper, purché in linea con gli standard qualitativi prefissati dagli organizzatori, o se, viceversa, deve identificare i migliori nei limiti di un numero massimo predefinito di paper accettabili; al riguardo, il Consiglio si riserva di assumere una decisione;
- il prof. Cerbioni segnala altresì che il Convegno può essere l’occasione per comunicare ai Soci i risultati conseguiti dalle Commissioni istituite seppure, come sottolinea il prof. Mazzola, alcune Commissioni hanno natura permanente e proseguiranno i lavori anche successivamente alla comunicazione in occasione del Convegno;
- il prof. Garzella segnala l’importanza di dare spazio alle aziende, così come effettuato al Convegno di Siena 2008, e ciò al fine di fare acquisire visibilità a Sidrea; tutti i presenti condividono;
- il Presidente segnala l’opportunità di una visita a Napoli da parte del Presidente e dei Vice Presidenti nonché l’opportunità, come comunicato in apertura, di organizzare una prossima riunione consiliare a Napoli;
- il Presidente segnala altresì l’opportunità per Sidrea di identificare un tema centrale – ad esempio, il bilancio – e di condurre un report periodico su tale tema, presentandone i risultati al Convegno; al riguardo, pertanto, invita ad avanzare eventuali proposte allo stesso Presidente.

Terminata la discussione con riguardo al tema del Convegno, il Presidente passa la parola al prof. Mazzola al fine di fare il punto della situazione in merito al progetto “Rivista Sidrea”, precisando che l’obiettivo è quello di tracciare un percorso che funga da input ai lavori della specifica Commissione. Il prof. Mazzola ripercorre i passi effettuati dal precedente Consiglio e le decisioni a suo tempo assunte, sostanzialmente sintetizzate in un documento che il prof. Mazzola consegna ai presenti. Tale documento, ricorda il prof. Mazzola, è stato predisposto durante i lavori del precedente Consiglio ma non è mai pervenuto ad approvazione. Intervengono il prof. Cerbioni e il prof. Garzella facendo presente che il

tema è delicato e che merita un'attenta riflessione, soprattutto con riguardo al posizionamento della istituzione Rivista. Al riguardo il Presidente fa presente che sicuramente in Italia vi è spazio per una rivista scientifica di alto livello, caratterizzata dagli standard metodologici e dai processi di selezione invalsi a livello internazionale; oltretutto, una eventuale rivista internazionale richiederebbe tempi molto lunghi per poter trovare un proprio "spazio" e quindi, conclude il Presidente, può essere meglio sviluppare un "buon prodotto" in Italia.

Intervengono il prof. Palumbo e lo stesso prof. Mazzola sollevando un possibile profilo di criticità legato alle prospettive di "alimentazione" della Rivista, in assenza di un "incentivo a pubblicare" in grado di attrarre i migliori lavori, posto che gli Autori, disponendo dei risultati di una ricerca di elevato livello qualitativo, preferiranno tentare la via della pubblicazione internazionale.

In conclusione il Consiglio condivide due punti fermi:

- i) nel contesto italiano vi è sicuramente uno "spazio" per una Rivista con caratteristiche analoghe a quella in fase di progettazione;
- ii) la difficoltà di attrarre i migliori lavori potrebbe essere un vincolo al pieno sviluppo dell'iniziativa.

Sul fondamento di tali convinzioni il Consiglio invita il prof. Mazzola ad elaborare, in vista della riunione di maggio, ulteriori approfondimenti.

5. Attivazione di eventuali Gruppi di Studio a contenuto scientifico.

A causa del prolungarsi della discussione relativa ai punti precedenti la trattazione del punto 5 all'OdG viene rinviata ad una successiva riunione.

6. Varie ed eventuali.

Tace.

La riunione del Consiglio termina alle ore 16.30.

Il Segretario
Prof. Silvano Corbella

Il Presidente
Prof. Angelo Riccaboni